

ПРОТОКОЛ №31

На 22 август 2025г (петък) от 14:00 часа в Ритуалната зала на Община Дряново се проведе заседание на Общински съвет – Дряново, свикано от Председателя на Общинския съвет на основание чл.23 ал.4 т.1 и чл.25 т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (Покана с изх.№08-00-15/19.08.2025г).

Присъстваха:

1. Тодор Георгиев Василев - председател на Общински съвет – Дряново

Общинските съветници:

2. Александър Кръстинов Македонски
3. Антоанета Александрова Ставрева
4. Владимир Петков Ванев
5. Иван Ненов Марев
6. Любомир Цветанов Йорданов
7. Михаил Константинов Ганчев
8. Венцеслав Димов Зимпаров
9. Николай Иванов Минчев
10. Пламен Николаев Обрешков
11. Преслава Димитрова Йонкова
12. Светослав Димитров Минчев
13. Тихомир Димитров Трифонов

Няма отсъстващи общински съветници от заседанието.

Присъстваха още:

- Ангел Ангелов – заместник-кмет на Община Дряново
- Служители на ОБА-Дряново, докладчици по материалите от дневния ред
- Адв. Евгени Попов – юридически консултант на ОБС-Дряново

Тодор Георгиев – Четири минути след 14 часа днес, на 22 август 2025г, уважаеми колеги общински съветници, добър ден на всички! Уважаеми г-н Ангелов, Общинска администрация, адв. Евгени Попов – нашият юрист е сред нас, гости на 31-вото редовно заседание на Общински съвет – Дряново, добре дошли!

Пред вас е раздаден дневния ред. На основание чл.23, ал.1, чл.25 от Закона за местното самоуправление и местната администрация откривам 31-вото редовно заседание на Общински съвет – Дряново днес - на 22 август, петък, в Ритуална зала на Община Дряново.

Уважаеми колеги, да преминем към дневния ред. Имате ли допълнителни въпроси към дневния ред, който е от 16 точки? Александър Македонски.

Александър Македонски – Благодаря, г-н Георгиев! Уважаеми колеги, Общинска администрация, преди около две седмици и половина изпратих едно питане до Общинска администрация във връзка с Наредба №1 Любопитно ми е дали сте го прочели и дали Става въпрос за опит за подаване на сигнал от моя страна във връзка с нарушаване на Наредбата, на който от Районното управление ми беше отговорено, че от Кмета има издадено разрешително за удължаване с един час от 23 часа, каквото нещо Наредбата - за физически лица не предвижда изобщо.

Тодор Георгиев – Благодаря! Само да открием заседанието и да влезем в 1-ва точка. Така че, уважаеми колеги, ако нямате въпроси по дневния ред, да преминем в режим на гласуване. Моля който е съгласен с така направения дневен ред, моля да гласува: ЗА – тринадесет. /Против – няма. Въздържал се – няма./ Благодаря ви, уважаеми колеги! Приема се.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Изказвания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани.
2. Утвърждаване на маломерни паралелки в ПГИТ „Рачо Стоянов“ – гр. Дряново, в съответствие с чл.68 ал.1 т.2 и ал.2 от Наредба за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование (вх.№56-00-28-2/18.08.2025г) */Във вр. с предложение на Директора на ПГИТ „Рачо Стоянов“/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ОКБИД“; ПК „ФИПКОП“.
3. Отчет за изпълнение на бюджета на Община Дряново към 30.06.2025г (вх.№07-00-81/29.07.2025г)
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ОБАОБРС“; ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ЗСДЖН“.
4. Кандидатстване на Община Дряново за краткосрочен заем /кредитна линия/ от банкова институция (вх.№07-00-86/07.08.2025г)
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ОБАОБРС“.
5. Приемане на „Общински годишен план за социалните услуги през 2026 год. на територията на Община Дряново“ (вх.№22-00-125-1/11.08.2025г) Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ЗСДЖН“.
6. Приемане на Отчет за дейността на Общински съвет - Дряново и на неговите комисии за периода 01.01.2025г - 30.06.2025г (Вх.№08-01-24/13.08.2025г) Вносител: Тодор Георгиев – председател на Общински съвет – Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ОБАОБРС“; ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ЗСДЖН“.
7. Отчет за изпълнение решенията на ОбС за периода м. януари 2025г – м. юни 2025г (вх.№07-00-92/19.08.2025г)
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ОБАОБРС“; ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ЗСДЖН“.
8. Отдаване под наем на земеделска земя от ОПФ в землището на с. Гостилица, община Дряново, с начин на трайно ползване - ниви и утвърждаване на годишно наемно плащане (вх.№07-00-90/14.08.2025г) */Във вр. с чл.24а ал.5 от ЗСПЗЗ/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.
9. Допускане изработването на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за УПИ I и УПИ V от кв.15 по плана на с. Зая, общ. Дряново (вх.№3-04-27-1/13.08.2025г) */Във връзка с Искане от Марияна Казанджиева/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

10. Искане за допускане изработване на проект на подробен устройствен план - план-схема (ПУП - план-схема) за трасе на подземно канализационно отклонение за отвеждане дъждовни води от ПИ с идентификатор 32812.523.8 до ПИ с идентификатор 32812.523.7 по КККР на с. Искра, общ. Дряново (вх.№3-04-29-1/13.08.2025г) */Във вр. с Искане от Радостина Добрева/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

11. Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за УПИ I и УПИ II от кв.66 по плана на гр. Дряново, общ. Дряново (вх.№3-04-30-1/18.08.2025г) */Във вр. с Искане на Община Дряново/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

12. Откриване на процедура за избор на оператор за възлагане стопанисването, поддръжката и експлоатацията на язовир „Геня“, находящ се в землището на с. Туркинча, община Дряново, представляващ поземлен имот с идентификатор 73465.88.19, поземлен имот с идентификатор 73465.88.25, поземлен имот с идентификатор 73465.88.26 и поземлен имот с идентификатор 73465.88.27 по КККР на с. Туркинча, публична общинска собственост, чрез предоставянето му под наем чрез публичен търг с явно наддаване за срок от 10 /десет/ години (вх.№58-00-230-1/19.08.2025г)
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

13. Даване на съгласие за откриване на процедура за продажба, определяне на начална пазарна цена и начин за продажба на имот - частна общинска собственост, представляващ Поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 223947.175.6 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново (вх.№22-00-972-1/19.08.2025г) */ПИ с НТП „Друг вид дървопроизводителна гора“, местност „Кацата“, гр. Дряново; Трайно предназначение територия - горска/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

14. Даване на съгласие за откриване процедура за продажба на имот - частна общинска собственост, а именно поземлен имот (ПИ) с идентификатор 23947.501.704 по кадастралната карта /КК/ на град Дряново, с площ 522 кв.м, за който е отреден УПИ VI от кв.21 по регулационния план на града (вх.№22-00-1030-1/19.08.2025г) */ПИ с НТП „Ниско застрояване (до 10 м)“, Трайно предназначение територия - урбанизирана/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

15. Издаване на Запис на заповед от Община Дряново в полза на Министерство на младежта и спорта, за обезпечаване на плащане на предоставено от ММС финансово подпомагане, по Програма за финансово подпомагане на изграждането и обновяването на спортни обекти - държавни и общинска собственост (вх.№04-00-126-1/19.08.2025г) */Във вр. с одобрено финансиране на проектно предложение на Община Дряново с наименование „Обновяване на спортни терени и пространства в Спортен комплекс "Локомотив", гр. Дряново"/*
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“.

16. Удостояване на Емил Ганчев Попов със званието „Заслужил гражданин на Дряново“ (вх.№39-00-14—1/18.08.2025г)
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ОБАОБРС“; ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ЗСДЖН“.

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Изказвания, питання, становища и предложения на общински съветници и граждани.

Тодор Георгиев – Първа точка - изказвания, питання, становища и предложения на общински съветници и граждани, където уважаемият г-н Александър Македонски вече зададе. Г-н Ангелов.

/Изказването на Александър Македонски, направено при обсъждане на дневния ред за заседанието: Ал. Македонски - Благодаря, г-н Георгиев! Уважаеми колеги, Общинска администрация, преди около две седмици и половина изпратих едно питане до Общинска администрация във връзка с Наредба №1 Любопитно ми е дали сте го прочели и дали Става въпрос за опит за подаване на сигнал от моя страна във връзка с нарушаване на Наредбата, на който от Районното управление ми беше отговорено, че от Кмета има издадено разрешително за удължаване с един час от 23 часа, каквото нещо Наредбата - за физически лица не предвижда изобщо./

Ангел Ангелов – Добър ден и от мен! Запознат съм с това искане. Веднага съм го препратил на г-н Емил Обрешков и предполагам, че трябваше да е изготвил отговор, но предвид това, че той излезе в болничен и явно се е забавил. От наша страна няма издадено разрешение или там каквото е цитирано. Пуснали сме писмо, че за жива музика, при спазване на часовия диапазон няма санкции, които са описани в Наредба 1.

Тодор Георгиев – Г-н Македонски.

Александър Македонски – Благодаря, г-н Георгиев! Уважаеми г-н Ангелов, аз имах неформален разговор с г-н Обрешков и той ми обясни горе-долу какво се е случило. Ако мога да го преразкажа това нещо, но в случая на рекъл-казал, защото за тези неща доказателства нямам в момента, ситуацията е следната. Прибирайки от работа след 10 часа, вие знаете всички, че живея в Пейна, но в Пейна се чуваше музика от един определен квартал на Дряново. Толкова беше силна музиката! Все едно ми е в двора. Запалих колата, отидох до квартала, видях че има изнесена уредба, видях че има празненство. Прибрах се, пуснах сигнал, обадих се на РУ-то и те ми обясниха, че имало разрешително от Кмета. Факт е, че Наредбата не предвижда за жива музика нищо, но е и факт че там жива музика нямаше, имаше тонколони. Това едно на ръка. Според мен в случая по-скоро полицията не си е свършила работата, а не общинска администрация и затова моля, не знам доколко е възможно, може би по-строги мерки, за да няма такива обърквания от тяхна страна и да се правят на недоразбрали, когато има такива казуси. Защото в случая точно това се случва.

Ангел Ангелов – Точно описано, това сме записали, че се забранява инсталирането на уредби, микрофони и т.н. Действително, след като сте подал сигнал е трябвало полицията да установят нарушението, да глобят Точно това сме информирали и заявителя, че при наличие на такъв тип нарушения той си носи пълната отговорност. Надявам се за в бъдеще да намалим тези сигнали и да се спазва все пак

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Други въпроси? За информация - след промяната, решението на общинския съвет го пуснахме с нашия експерт Радослава Вълкова с писмо, лично ходих да си направя среща - служебна с началника на Районното управление, който декларира, че ще си направи оперативка с всички служители на територията на Районно управление – Дряново и той ще разпoredи по етапния ред, което не е наша работа, за тези сигнали, които се подават, за да могат те да бъдат стриктно спазвани правилата, които ние сме приели в Наредба 1. Така че ви свеждам за информация, че и това

съм свършил и ние няма повече какво да направим. Може би малко по, така, как да кажа - с по-голяма дисциплина да се приемат тези нарушения сега, но мисля че за последните два месеца града ни поутихна. Благодаря!

Други въпроси в 1-ва точка? Любомир Йорданов, заповядайте!

Любомир Йорданов – На няколко пъти имаше писма да дойде представител от полицията на общинско заседание и на комисии. Нито веднъж не дойде. Защо?

Тодор Георгиев – Човекът каза, че са били служебно ангажирани и човекът поднася извинения към Общински съвет.

Любомир Йорданов – Това не е извинение. Той ако не може да дойде на едната сесия, ще дойде на другата, на третата. Ние не сме спрели да ги търсим по тия въпроси, защото е редно да дойдат и да изясним някои неща в тези наредби. Те абдикират от тая работа! Личната среща не е да поискаме някой представител

Тодор Георгиев – Благодаря! Някой друг? Колеги? Г-н Апостол Матев, заповядайте! Желаете ли да вземете думата?

Апостол Матев, не говори на микрофон – Ако няма друг общински съветник.

Тодор Георгиев – Гражданите винаги са с предимство. Заповядайте!

Апостол Матев, не говори на микрофон – Въпросът е във връзка с ваша номинация за присъждане на почетно звание. Предполагам всички сте запознати от вчера насам - във Фейсбук, в мейнстрийма, където има над 50 негативни коментара. Аз нямам нищо против да бъде Емил Попов Зададох въпрос в същата страница там, но никой от Общината не е отговорил. Надявам се сега на живо ще се престрашите и ще отговорите доколко са верни тези твърдения и обвинения в еди какво си?

Тодор Георгиев – Извинявайте! Като прехвърлим в тази точка, Ви предлагам да вземете думата. Много Ви моля! Като дойде тая точка по ред...

Апостол Матев, не говори на микрофон – Нямам представа коя е?

Тодор Георгиев – Не е моментът да го обсъждаме! Не е тема на обсъждане в тази точка. Като дойде точка...мисля че беше 16.

Апостол Матев, не говори на микрофон – Е, не мога да остана! Вие просто ми казвате гледай си работата!

Тодор Георгиев – Добре. Доизкажете се.

Апостол Матев, не говори на микрофон – Чакам вашия отговор на този въпрос доколко са истина тези неща посочени в

И нещо друго към г-н Заместник-кмета, тъй като Кметът виждам, че го няма. Г-н Ангелов, бихте ли се заели със задачата за поставяне на камери за наблюдение над Ловния дом, където напоследък се случиха доста неприятни инциденти.

Ангел Ангелов – За къде говорите?

Апостол Матев, не говори на микрофон – За улица „Станционна“, между Пощата и Ловния дом.

Ангел Ангелов – Има камери в паркчето, има камери на моста, който гледа към стадиона. Има камери в района. Не може на всеки квадратен сантиметър в града да сложим камери. Какво точно искате? Къде, какъв инцидент е станал?

Апостол Матев, не говори на микрофон – Всеки сантиметър. Благодаря Ви за отговора!

Ангел Ангелов – Обясних Ви, че има в района камери! Има четири камери, които гледат парка, паркинга и детската площадка. Камера, която гледа моста към стадиона. Вътре в самия стадион има. Не може на всяка улица. Ако има някакъв конкретен инцидент, кажете. Не съм запознат.

Апостол Матев, не говори на микрофон - как разбиват Вендинг автомата, който се намира...

Ангел Ангелов – Вижте сега, има собственици на Вендинг автомати, които са си монтирали за тяхна сметка камери и си наблюдават Вендинг автоматите. Ако искате ние да гледаме Вендинг автоматите, съжалявам много – няма да го направим, така че Благодаря за разбирането!

Тодор Георгиев – Той г-н Апостол Матев, само да сведа до Общинска администрация, че понякога спират пред тях нерегламентирано. Там има знак, И му запущват на човека изхода на гаража, запознал ме е в такъв разговор в кабинета, даже пак един-два лично пъти ми сподели. Той това има на предвид, че най-вероятно сигурно дори и като спират други превозни средства... Но там отиваме на 112, подавате си сигнала и по етапния ред си пишат фиш, акт и т.н. Ние...как да Ви кажа? Той г-н Ангелов, просто искате да го запознаете с това, че редовно се спира пред неговия частен имот, който е нали на общинската улица.

/разговори в залата/

Тодор Георгиев – Апостол Матев, после за да не стане да ми превъртите думите – конкретика по първия въпрос относно предложението на г-н Панчев по 16-та точка, удостояване на уважаемия г-н Емил Попов за „Заслужил гражданин“
.....

Апостол Матев, не говори на микрофон – Много хора от местните, от управляващите Общината очакваха да видите, да откриете някой от работническата класа. Нима няма някой заслужил, вече в преклонна възраст, човек който е тичал в, в „Бачо Киро“ или в другите заводи? Имате ли такива намерения да обърнете внимание на този род...? Вие сте се фиксирали на сектора с белите якички. Вече 30 години съм тука, само хората, които са от горните етажи на властта.

Тодор Георгиев – Имате нещо против моята бяла якичка? Аз съм председател на общински съвет.

Апостол Матев, не говори на микрофон – Много сте мнителен!

Тодор Георгиев – Да. Инж. Светослав Минчев, заповядайте да вземете думата!

Апостол Матев, не говори на микрофон – Прекъсват ме заради Минчев! Аз няма да остана да слушам неговите приказки!

инж. Светослав Минчев – Благодаря! */Светослав Минчев се отказва да направи изказване/*.

Тодор Георгиев – Други изказвания, колеги? Михаил Ганчев, заповядайте!

Михаил Ганчев – Въпросът ми към заместник-кмета Ангелов дали като съветник, дали лично - като заинтересовано лице, изгражда се един път – полски, горски път в с. Геша за достъп до фотоволтаика, който гласят да стане там. Запознат ли сте? Има ли заповед на Кмета, документация? Защото пътят по кадастър е 3 метра, на места 2 метра, а самото – машината, която работи е 4 метра! Значи влиза се и отляво, и отдясно в частни имоти, има в частните имоти, пръст има в частните имоти. И гледката не е приятна и не е редно така да се влиза в тия имоти. Аз нямам нищо напротив, но понеже сме потърпевши от доста години и с изграждането на Геша Вю - и там бяха поели някакви ангажименти за селото да се помага – нищо не се помогна, даже Старческият дом, който го купиха от Общината се руши, вече и покрива падна. Сега и тези хора

може би обещава, че нещо ще направят за селото, но...да премине през самото село 50 или 60 тонен кран, като пътят там няма никаква основа, ще бъде напухан асфалта и до 2 години водата ще го отнесе и него. А до сега за селото нищо не е направено. Просто Ви моля да ме приемете и да коментираме нещата.

Ангел Ангелов – Аз мисля, че предния път - на комисиите и на предишния общински съвет коментирахме за този път. Опитвахме се максимално да бъдем коректни, да бавим процеса с изграждането на този път, но той го има по кадастър, включително Общински съвет е дал съгласие този път да се прокара до самата фотоволтаична инсталация. Маркиран е, ограничен е - в смисъл има колчета къде трябва да бъде пътя. Изпратили сме нашия лесничей, който да контролира на място. Мен са ме информирали, че на места има много дерета и трябва да се засипват – да се изправи самият път, защото нали За други нарушения не съм информиран. Ако действително има излизане извън границите на общинския път, ще говорим допълнително За това нещо, когато имате възможност, заповядайте - горе са всички документи, ще ги разгледаме.

Михаил Ганчев – Добре.

Тодор Георгиев – Благодаря! Апостол Матев, да добавите? Простете!

Апостол Матев, не говори на микрофон – Не открихте ли един човек поне от хората...

Тодор Георгиев – Г-н Апостол Матев, извинявайте, това го коментирахме в предишното открито заседание на комисиите, което минава през кмет, общинска администрация, колегите! След това влиза в публичното пространство. Естествено, че има много хора още, които ние през годините сме почели, благодарили сме им, като сме ги наградили и сега имаме заседание през септември, където... През октомври ще проведем и нашето тържествено заседание. Така че ще огледаме, ще чуем предложенията. Не е само кмет и председател, колегите също могат да предложат някой от нашите съграждани, така че изчакайте, заповядайте на публично заседание, послушайте и тогава задавайте въпроси в пространството. Благодаря Ви! Други въпроси имате ли, г-н Матев?

Апостол Матев, не говори на микрофон – Обезсмислихте първа точка – въпроси и питания.

Тодор Георгиев – В 16-та точка ще го коментираме това нещо. Първо през комисиите мина. Пожелавам Ви хубаво лято и приятен ден! Ако желаете останете на нашето заседание.

Апостол Матев, не говори на микрофон – Нямам тази възможност

Тодор Георгиев – Всичко добро, г-н Матев!

/Апостол Матев напуска залата/

Тодор Георгиев – Други, уважаеми колеги, изказвания и питания в 1-ва точка? Искате ли да вземете думата? Не виждам такива. Затварям 1-ва точка. Втора точка в дневния ред.

ПО ТОЧКА ВТОРА

Утвърждаване на маломерни паралелки в ПГИТ „Рачо Стоянов“ – гр. Дряново, в съответствие с чл.68 ал.1 т.2 и ал.2 от Наредба за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование (вх.№56-00-28-2/18.08.2025г) /Във вр. с предложение на Директора на ПГИТ „Рачо Стоянов“/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Ангел Ангелов – Точката подробно беше докладвана на комисиите. Междувременно от комисиите до сега няма настъпили нови обстоятелства. Ако има конкретни въпроси сме готови да отговорим.

Тодор Георгиев – Първо становища на комисиите, Професоре, и веднага ще отворя за изказвания. Така че председателя на „Образование, култура, библиотечна и информационна дейност“ - моля г-н Любомир Йорданов да докладва от името на двете постоянни комисии.

Любомир Йорданов – И двете постоянни комисии приеха така направеното предложение.

/Становище: ПК „ОКБИД“ приема направеното предложение. ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение./

Тодор Георгиев – Ако имате въпроси, уважаеми колеги, заповядайте! Заповядайте, Професоре!

проф. Венцеслав Зимпаров – Има ли представител на Гимназията?

Татяна Декова, експерт в Дирекция „ИХП“ – Не, в момента няма.

Ангел Ангелов – На комисиите.

проф. Венцеслав Зимпаров – Днеска ги няма.

Тодор Георгиев – На комисиите имаше.

Татяна Декова, експерт в Дирекция „ИХП“ – На комисиите беше временно изпълняващия длъжността директор г-жа Стефка Стоянова, тъй като директорът е в болнични. Но днес няма възможност да присъства, налага ѝ се да пътува. Така че ако има неща, ако ние можем да отговорим?

проф. Венцеслав Зимпаров – Не, вие не можете да отговорите. Те трябва да отговорят. И всъщност това, което ми прави впечатление. Знаете ли какъв е успехът по български език и литература в 12 клас сега на матурите? Знае ли някой?

Татяна Декова – Три и нещо беше.

проф. Венцеслав Зимпаров – Не. Училището - от всички в областта се намира на предпоследно място, тъй като последният е училището в Градница с успех 2,00! Сто процента двойки. А успехът на нашето училище е 3,07! Три нула седем!

Тодор Георгиев – Какво предлагате?

проф. Венцеслав Зимпаров – Сега. Аз предлагам, понеже... това за мене е, че излизат функционално неграмотни хора Как ще се реализират? По български език те са функционално неграмотни! Моето предложение към Общинския съвет е следното, и даже го предлагам като предложение за гласуване: просто да се направи обсъждане състоянието на това училище като за целта ръководството да подготви отчет, който да съдържа резултатите от изтеклата година от всички паралелки по всички дисциплини. Даже, ако това се приеме, лично аз ще отида, ако трябва с представител на в отделните часове по български и други - как се води учебен процес, за да има такива резултати. Това е моето предложение за решение на Общинския съвет.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, Професоре! Други въпроси? Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване. Обикновено мнозинство. Благодаря, г-жо Декова! По втора точка - режим на гласуване. Които са съгласни с така направеното предложение, моля да гласуват.

Радослава Вълкова – Кое предложение?

Тодор Георгиев – Втора точка. На Общинска администрация.

Радослава Вълкова – Добре.

Тодор Георгиев – На Общинска администрация.

Ангел Ангелов – За маломерните паралелки.

Тодор Георгиев – За маломерните паралелки. ЗА – тринадесет. /Против – няма. Въздържал се – няма./ Благодаря!

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №456

На основание чл.20 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.68 ал.1 т.2 и ал.2 от Наредба за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, Общински съвет - Дряново

1. Утвърждава една паралелка в VIII клас с две специалности - „Машини и системи с ЦПУ“ - дуална форма на обучение и „Организация на туризма и свободното време“, с общ брой 11 ученици, за учебната 2025/2026 год.

2. Утвърждава една паралелка в IX клас с две специалности - „Машини и системи с ЦПУ“ - дуална форма на обучение и „Организация на туризма и свободното време“, с общ брой 13 ученици, за учебната 2025/2026 год.

3. Утвърждава една паралелка в X клас с две специалности - „Икономика и мениджмънт“ и „Организация на туризма и свободното време“, с общ брой 15 ученици, за учебната 2025/2026 год.

4. Утвърждава една паралелка в XI клас - професия „Машинен техник“, специалност „Машини и системи с ЦПУ“, дуална форма на обучение и с очакван недостиг на специалисти на пазара на труда, с общ брой 11 ученици, за учебната 2025/2026 год.

5. Утвърждава една паралелка в XII клас - професия „Организатор на туристическа агентска дейност“, специалност „Организация на туризма и свободното време“, с общ брой 9 ученици, за учебната 2025/2026 год.

6. Утвърждава една паралелка в XII клас - професия „Машинен техник“, специалност „Машини и системи с ЦПУ“, дуална форма на обучение и с очакван недостиг на специалисти на пазара на труда, с общ брой 10 ученици, за учебната 2025/2026 год.

7. Сумата от 13 492,60 лв, необходима за дофинансиране на паралелките за учебната 2025/2026 год. ще бъде разчетена в бюджета на Община Дряново за 2026г.

/Разговори в залата във връзка с предложението направено от общинския съветник Венцеслав Зимпаров в заседанието./

проф. Венцеслав Зимпаров - Аз внасям предложение да се гласува в Общинския съвет. Тука няма пожелателност! Гласуваме – или приемаме, или не приемаме моето предложение.

Тодор Георгиев – Благодаря!

проф. Венцеслав Зимпаров - Дай предложение да гласуваме.

адв. Евгени Попов – Няма пречка да направите предложението, но според мен хубаво би било това предложение да се конкретизира на първо място. Вие искате анализ за успеваемостта по...примерно, български език.

проф. Венцеслав Зимпаров – Не само!

адв. Евгени Попов – Да. Може би комисия по образование и култура трябва да се събере, да формулира въпросите, да ги насочи към ръководството на...

Тодор Георгиев – Общинска администрация.

адв. Евгени Попов – Да. Към ръководството на Гимназията. Но иначе си мисля, че сега да вземете решението – няма да има...След това Така мисля аз. Извинявайте, г-н Професоре, солидарен съм с Вас, но казах – може би трябва малко по-точно да се формулира. Благодаря ви!

проф. Венцеслав Зимпаров – Аз не съм съгласен! И ще ви кажа защо. Значи тука не става въпрос, тука се иска детайлен анализ, трябва да обясняват резултати на училището, както и как се вижда перспективата за неговото развитие и това е свързано с бюджета.

адв. Евгени Попов – Какво казах аз? Че се иска анализ.

/разговори в залата/

проф. Венцеслав Зимпаров – Казах съвсем ясно – да се подготви от ръководството на училището анализ!

Радослава Вълкова – Ама това е по-различно от утвърждаване на маломерни паралелки.

проф. Венцеслав Зимпаров – Паралелките са съвсем друго нещо!

Радослава Вълкова – Там е работата, че в дневния ред е за утвърждаване на маломерни...

проф. Венцеслав Зимпаров –

Радослава Вълкова – Ама трябва да е внесено писмено.

проф. Венцеслав Зимпаров – Ако бъде внесено писмено, трябва да има становища. Преди това трябва да има материал за обсъждане.

Радослава Вълкова – И да бъде включено в дневния ред.

проф. Венцеслав Зимпаров – Този материал тепърва ще се изготвя

Радослава Вълкова – Ама на практика – няма го включено в дневния ред.

инж. Светослав Минчев – Г-н Зимпаров, трябваше да го предложите в началото преди гласуване на дневния ред – допълнителна точка, след тази примерно. За това предложението. Защото сега няма какво да гласуваме.

адв. Евгени Попов – А другият случай – писмено, за да може комисиите да се произнесат.

/разговори в залата/

Ангел Ангелов – Г-н Георгиев, моля да внесете ред! Втора точка приключи, минаваме към трета точка в дневния ред.

Тодор Георгиев – Благодаря ви! Трета точка в дневния ред.

ПО ТОЧКА ТРЕТА

**Отчет за изпълнение на бюджета на Община Дряново към 30.06.2025г
(вх.№07-00-81/29.07.2025г)**

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Ангел Ангелов – Много подробно на комисиите представихме материала. Г-н Димитров е готов да отговори на всякакви въпроси. Благодаря!

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии. Водеща е ФИПКОП. Г-н Македонски, заповядайте за доклад на становищата на постоянните комисии по 3-та точка!

Александър Македонски – Благодаря, г-н Георгиев! Постоянните комисии приемат предложението.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. ПК „ОБАОБРС“ приема направеното предложение. ПК „ОКБИД“ приема направеното предложение. ПК „МДСТ“ приема направеното предложение. ПК „ЗСДЖН“ приема направеното предложение./

Тодор Георгиев – Колеги, имате ли въпроси? Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване по 3-та точка. Поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Венцеслав Зимпаров	ЗА
4	Владимир Ванев	ЗА
5	Иван Марев	ЗА
6	Любомир Йорданов	ЗА
7	Михаил Ганчев	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	Въздържам се
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 1.

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и 1 /един/ глас ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №457

На основание чл.21 ал.1 т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.140 ал.1 и ал.5 от Закона за публичните финанси, чл.9 ал.1 и ал.3 от Закона за общинския дълг и Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетна прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на Община Дряново, Общински съвет - Дряново:

1. Приема отчета на бюджета към 30.06.2025 год., както следва:

- по прихода - 12 795 310 лв /Приложение №1/;
- по разхода - 12 795 310 лв /Приложения №1/.

2. Приема отчета за капиталовите разходи в общ размер на 2 299 410 лв съгласно Приложение №5, разпределени по източници, както следва:

- от предоставени целеви субсидии и трансфери от държавния бюджет и трансфери от други бюджетни организации - 1 917 372 лв, в т.ч. целева субсидия за капиталови разходи от републиканския бюджет - 219 339 лв;
- от собствени средства вкл. и преходни остатъци - 138 784 лв;
- от преходен остатък по бюджета с източник целеви субсидии, трансфери от държавния бюджет и от други бюджетни организации - 38 498 лв;
- от други източници /средства от Европейския съюз, ПУДООС и др./ - 204 756 лв.

3. Приема плана и отчета към 30.06.2025 год. на средствата от Европейския съюз и отчета за чужди средства, съгласно Приложения №2, №3 и №4.

4. Приема отчета за състоянието на общинския дълг към 30.06.2025 год., съгласно т.VI от отчета, а именно: „VI. Към 30.06.2025г Община Дряново има поет краткосрочен общински дълг и сключен договор за кредит с „Търговска банка Д“ АД в размер на 400 000 лв. Всички спечелени проекти по Оперативни програми до верифицирането на разходите от Управляващите органи са изпълнявани със средства от собствени приходи от общинския бюджет.”

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА

Кандидатстване на Община Дряново за краткосрочен заем /кредитна линия/ от банкова институция (вх.№07-00-86/07.08.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Ангел Ангелов – Г-н Димитров ще докладва.

Красимир Димитров, директор на Дирекция „МДТБФ“ – Добър ден на всички! Уважаеми общински съветници, предлагаме на вашето внимание предложение относно кандидатстване на Община Дряново за краткосрочен заем /кредитна линия/ от банкова институция. Както беше изложено на комисиите това предложение се налага поради факта, че Община Дряново ползва към момента краткосрочен общински кредит, който предстои – октомври месец да изтече срока по договора му, и съответно предлагаме да дадете съгласие Общината да кандидатства отново за същата сума или 400 000 лева и да сключи договор с избраната за изпълнител банкова институция за финансиране. Съответно предлагаме да упълномощите кмета на общината да предприеме всички фактически действия за подготовка. При въпроси – с удоволствие ще отговоря.

Тодор Георгиев – Благодаря, г-н Димитров! Преминаваме към становища на постоянните комисии, като водеща е ФИПКОП. Уважаемия г-н Македонски, моля да докладва. Заповядайте!

Александър Македонски – Благодаря, г-н Георгиев! И двете постоянни комисии приемат предложението.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „ОБАОБРС“ приема направеното предложение./

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Други въпроси по 4-та точка имате ли? Не виждам такива. Поименно е гласуването. И преминаваме в режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА

3	Венцеслав Зимпаров	ЗА
4	Владимир Ванев	ЗА
5	Иван Марев	Въздържам се
6	Любомир Йорданов	ЗА
7	Михаил Ганчев	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ПРОТИВ
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 11; ПРОТИВ – 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 1.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, 1 /един/ глас ПРОТИВ и 1 /един/ глас ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №458

На основание чл.21 ал.1 т.10, чл.27 ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.5 ал.1 т.5 и чл.17 от Закона за общинския дълг, чл.32 от Закона за публичните финанси и раздел XI от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Дряново, Общински съвет - Дряново

РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Дряново да поеме краткосрочен общински дълг формиран от заем /кредитна линия/ от банкова институция, с цел: покриване на временен недостиг на средства, необходими за разплащания свързани с дейността на Общината.

1.1. Максимален размер на дълга - 400 000 лв /четиристотин хиляди лв/.

1.2. Валута на дълга - български лева.

1.3. Вид на дълга - краткосрочен дълг, поет с договор за общински заем.

1.4. Максимален годишен лихвен процент - не по-голям от 3,5 %.

1.5. Срок на погасяване - до 12 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит.

1.6. Начин на усвояване - на траншове или еднократно в срока на договора за кредит.

1.7. Начин на погасяване - по погасителен план.

1.8. Начисляване на лихва - ежемесечно върху усвоената сума от кредита.

1.9. Начин на обезпечаване - учредяване на залог по реда на Закона за особените залози върху настоящи и бъдещи парични вземания по банкова сметка за бюджетни средства в лева на Община Дряново, по която постъпват след централизация приходите по бюджета на Община Дряново, както и върху всички настоящи и бъдещи парични вземания на Община Дряново, представляващи настоящи и бъдещи приходи на Община Дряново по чл.45 ал.1 т.1, букви от „а“

до „ж“ от Закона за публичните финанси, и бюджетни взаимоотношения на Община Дряново по чл.52 ал.1 т.1, буква „б“ от Закона за публичните финанси.

1.10. Такса за проучване и разглеждане на искане за кредит - без такса.

1.11. Такси и комисионни - комисионна за управление на кредита: до 1% и комисионна за ангажимент върху размера на неусвоената част от кредита: до 1%.

1.12. Неустойка при просрочие - без неустойка при просрочие.

1.13. Влияние на финансирането и на разходите по обслужване на дълга - разходите по обслужване на кредита са до 1500 лв месечно за лихва и до 250 лв месечно за комисионна за управление.

2. Възлага и делегира права на Кмета на Община Дряново да проведе процедура за избор на кредитна институция съгласно Раздел XI от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Дряново.

3. За обезпечаване на отпуснатия кредит дава съгласие да бъде учреден залог върху настоящи и бъдещи парични вземания по банкова сметка за бюджетни средства в лева на Община Дряново, по която постъпват след централизация приходите по бюджета на Община Дряново, както и върху всички настоящи и бъдещи парични вземания на Община Дряново, представляващи настоящи и бъдещи приходи на Община Дряново по чл.45 ал.1 т.1, букви от „а“ до „ж“ от Закона за публичните финанси, и бюджетни взаимоотношения на Община Дряново по чл.52 ал.1 т.1, буква „б“ от Закона за публичните финанси.

4. Упълномощава Кмета на Община Дряново да предприеме необходимите правни и фактически действия по подписването на договор за краткосрочен общински заем и договор за залог.

Преслава Йонкова – Г-н Георгиев!

инж. Светослав Минчев – Има отрицателен вот.

Тодор Георгиев – А, извинявайте!

Преслава Йонкова – Може ли да обясня защо гласувах „Против“?

Тодор Георгиев – Ще си вдигна диоптрите на очилата, простете.

Преслава Йонкова – Защо гласувах „Против“ предложението за краткосрочен заем за Община Дряново. На заседанието на постоянните комисии го коментирахме. Като залог за обезпечаване на кредита Община Дряново е заложила приходите от местни дейности и субсидии от държавния бюджет за снегопочистване и сметоподдържане. Имам притеснения относно изпълнението на приходната част на бюджета и този залог - точно на тези средства, мене ме притеснява и затова гласувах „Против“.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Колеги, можем да продължим, нали?

ПО ТОЧКА ПЕТА

Приемане на „Общински годишен план за социалните услуги през 2026 год. на територията на Община Дряново“ (вх.№22-00-125-1/11.08.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Ангел Ангелов – Докладва Мая Михайлова.

Мая Михайлова, директор на Дирекция „ИХП“ – Уважаеми общински съветници, приемането на общинския годишен план за социалните услуги за следващата година е необходимо поради това, че това е предвидено от Закона за социалните услуги, наредбата за социалното планиране и в предложениния общински план са заложени потребителите на съответните услуги по чл.15 от Закона за социалните услуги и необходимата страна за тяхното обезпечаване. Във връзка с гореизложеното предлагам на Общински съвет – Дряново да вземе следното решение, на основание чл.21 ал.1 т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.38 ал.1 от Закона за социалните услуги и чл.63 ал.1 от Наредбата за планиране на социалните услуги, Общински съвет – Дряново приема „Общински годишен план за социалните услуги през 2026 год. на територията на община Дряново“. И 2-ро: Възлага на кмета на община Дряново в срок до 31.08.2025г да изпрати в Агенция за социално подпомагане плана, който е приет с настоящото решение. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Становища на постоянните комисии „Здравеопазване“ и ФИПКОП, като водеща е ФИПКОП. Г-н Александър Македонски, заповядайте за доклад!

Александър Македонски – Благодаря, г-н Георгиев! Двете постоянни комисии приемат предложението.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „ЗСДЖН“ приема направеното предложение./

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Колеги, въпроси ако имате в 5-та точка? Антоанета Ставрева.

Антоанета Ставрева – Две-три думи да кажа за Мая, затова че е успяла много професионално да направи таблицата и анализа. Всичко е много добре подредено, така че на всички да ни бъде ясно защо се случва това. Така че, Мая, благодаря!

Мая Михайлова – Моля! Аз съм спазвала, с колегите с които сме обсъдили плана - изискванията, които са по методически насоки и на Агенцията. И благодаря! Работим всички заедно за доброто предоставяне на услугите на територията на Община Дряново.

Тодор Георгиев – Благодаря ви! Въпроси, колеги? */няма/ Преминаваме в режим на гласуване. Обикновено е мнозинството. Който са съгласен с така направеното предложение, моля да гласува: ЗА – тринадесет. /Против – няма. Въздържал се – няма./* Приема се.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №459

На основание чл.21 ал.1 т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.38 ал.1 от Закона за социалните услуги и чл.63 ал.1 от Наредбата за планиране на социалните услуги, Общински съвет – Дряново:

1. Приема „Общински годишен план за социалните услуги през 2026 год. на територията на община Дряново“.

2. Възлага на кмета на община Дряново в срок до 31.08.2025г да изпрати по електронен път на Агенция за социално подпомагане, приетият с решение на

Общински съвет Дряново „Общински годишен план за социалните услуги през 2026 г. на територията на община Дряново“.

ПО ТОЧКА ШЕСТА

Приемане на Отчет за дейността на Общински съвет - Дряново и на неговите комисии за периода 01.01.2025г - 30.06.2025г (Вх.№08-01-24/13.08.2025г)

Вносител: Тодор Георгиев – председател на Общински съвет – Дряново.

Тодор Георгиев – Първо моля становищата. Заповядайте, г-н Македонски. Отчетът бе адресиран до всички постоянни комисии.

Александър Македонски – Благодаря, г-н Георгиев! Всички постоянни комисии приемат предложението.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. ПК „ОБАОБРС“ приема направеното предложение. ПК „ОКБИД“ приема направеното предложение. ПК „МДСТ“ приема направеното предложение. ПК „ЗСДЖН“ приема направеното предложение./

Тодор Георгиев – Въпроси? Въпроси имате ли, колеги? Заповядайте Професоре!

проф. Венцеслав Зимпаров – Г-н Македонски пропусна, че аз не съм го подкрепил и гласувах „Въздържал се“ по този отчет. И сега...авансово преди комисииите казах, и след малко ще кажа защо това е така. Сега ще ви обясня защо. Когато се приема работата на общинския съвет има две страни – едната е какво количество е приел, а другото е как е работил по тяхното приемане. И ще започна с това, което сега се повтаря и на комисииите се повтаря и И сега ще прочета някои от членове правилника за работата на общинския съвет. Чл.68 ал.2: „При съвместни заседания всяка комисия гласува свое становище, което представя на председателя на общинския съвет“, а не да гласува всички комисии както се прави до сега. Чл.69: „Становище на Постоянна комисии се докладва на заседание на Общинския съвет от председателя на Постоянната комисии“. Това не се случва така.

Тодор Георгиев –

проф. Венцеслав Зимпаров – Моля?

Тодор Георгиев – Случва се. Как да не се случва?

проф. Венцеслав Зимпаров – Кое се случва?

Тодор Георгиев – Как? Докладват председателите на комисии.

проф. Венцеслав Зимпаров – Повтарям правилника какво казва: становище на Постоянната комисии се докладва на заседание на Общинския съвет от самия председател на постоянната комисии!

Александър Македонски – Това, което проф. Зимпаров иска да ви каже е че всяка комисии трябва да си докладва поотделно, а не водещата комисии да докладва всички комисии заедно, което е практиката, по която се работи. По правилник е така както проф. Зимпаров го каза.

проф. Венцеслав Зимпаров – Това е така. А по принцип в правилника всяка комисии трябва да работи самостоятелно, свикана от нейният председател и съвместните заседания са изключения. Сега, когато комисиията заседава нейният секретар, който трябва да води съкратен протокол. Това е записано в правилника. Аз сега не знам доколко се спазва от секретаря. Освен това, когато се докладва че се приема, това може да бъде с 5 на 0, може да бъде и 4 на един

или 3 на 2 гласа. И председателят на комисията трябва да докладва как е извършено гласуването и кой не е гласувал, защото това е важно.

Тодор Георгиев – Чудесно...

проф. Венцеслав Зимпаров – Защото там се води протокол...

Тодор Георгиев – Чудесно предложение! Аз декларирам в този миг, че оттук нататък ще бъде спазена наредбата от буква „а“ до буква „я“!

проф. Венцеслав Зимпаров – Г-н Георгиев, не съм приключил!

Тодор Георгиев – Да, заповядайте! Простете!

проф. Венцеслав Зимпаров – Сега. Ще прочета и от чл.102 как се извършва гласуването на предложението и по това имаше разпавии още в самото начало. Чл.102 ал.1 указва реда по който се гласува и няма да го изброявам, но на последно място стои основното предложение - по ред на гласуване. Така че всички предложения, които са различни от основното се гласуват преди това по, както казвам, си има отдалеченост. Сега, следващата ал.2, когато имаме две или повече предложения от едно и също естество, то тогава пак гласуваме пак различните - те се гласуват по реда на тяхното постъпване. Пълна противоположност на предното. Така, до тука за работата на комисиите и на общинския съвет. Продължавам с текста, че заседанията на общинския съвет се наблюдават онлайн, както и на комисиите. Поради тази причина е заложено в закона, както и в правилника, да се излъчват на страницата заседанията на общинския съвет и на постоянните комисиии. Само че преди два месеца - в „За истината“, писа г-жа Емилия Димитрова, че тука общинският съвет заседава непрозрачно. Сега, донякъде аз не съм съгласен, но тука въпросът е технически, защото сега в момента тече онлайн и го наблюдават, и хората, които ни наблюдават, казват за това че нито чуват, нито виждат какво става и това го чувам от хората, че част от тези, които го следят се отказват, тъй като няма смисъл. И поради тази причина, поради липса на качество, а при заседанията на комисиите е още по-лошо качеството, то се обезсмисля и почти е невъзможно да има някакъв въпрос и поради тази причина трябва да се вземат мерки! Да се изпълнят изискванията на закона и т.е. това излъчване да се подобри, в противен случай няма никаква полза от това, което правим докато го излъчваме.

Така. Сега отивам към председателя на общинския съвет. Г-н Председател, аз не прочетох, първо, че в постоянните комисиии, че Вие присъствате там по някакъв начин Това Ви дава възможност да бъдете и член на постоянна комисия, но това не Ви е право. В смисъл това означава, че там се участва, когато има невъзможност общински съветник да попълни - евентуално председателя на общинския съвет е резервната гума. Сега, обаче когато общински съветник иска да заеме определено място, а законът му дава правото да бъде първи, то тогава не може да му се отказва това право. И аз ще цитирам моето право, което беше нарушено в началото. Нали си спомняте, че аз в разговор с Вас и Кмета, че искам да бъда в комисията ФИПКОП, на която комисия да стана член т.е. трябваше тъй като аз съм с приоритет, тъй като аз имам право до три комисиии, аз реално не го изпълнявам. И тогава Вие ми отговорихте, не е много хубаво да го казвам, но ще го кажа: „Ние имаме коалиционно споразумение с БСП и затова във всяка комисия трябва да имаме по трима члена, а за другите – двама. И поради тази причина аз не мога да напусна там“. И почнахте да търсите кого да махнете от другите и така се стигна до и тогава поискахте на кмета, поискахте Преслава да бъде махната, аз отказах да... Говорихте с Преслава, тя отказа и аз се отказах да бъда член на тази комисия. Същото направи и Така че това Ви обяснявам, Вашето право да участвате в комисиите не е приоритет пред останалите общински съветници.

Сега, още нещо

инж. Светослав Минчев – Г-н Зимпаров, мисля че просрочихте времето, което имате по правилник.

проф. Венцеслав Зимпаров – Тези точки са важни.

инж. Светослав Минчев – Те са важни, но трябва да спазваме правилника на съвета.

проф. Венцеслав Зимпаров - Ами хубаво.

Александър Македонски – Г-н Минчев, ако трябва да спазваме правилника не можем да имаме сесия в момента изобщо, защото по правилник тя трябва да е в последната седмица на месеца – чл.72 ал.2.

проф. Венцеслав Зимпаров - Ще прекъсна до тук и другия път ще продължа. И тогава ще си използвам остатъка от времето за това, което искам да кажа. Да, благодаря!

Тодор Георгиев – В цялото Ви изказване, може би юридически донякъде има право...дори днескашното заседание е компромисно - в третата седмица, което...проявих разбиране и от колеги общински съветници, и от общинска администрация, и затова то беше насрочено.

Професоре, понеже днеска има протокол, има видеокамери, аз никога с Вас не съм разговарял, че имам коалиционно споразумение с БСП или прочие, и прочие. Вие влизате в един такъв за мене, който аз ще си потърся отговорността за това публично изказване в Съда!

проф. Венцеслав Зимпаров - Това...

Тодор Георгиев – Разбирате ли ме за какво Ви говоря? Аз такова нещо с Вас не съм разговарял! Напротив! Аз Ви казах: „Аз съм съгласен да се откажа от всички комисии, няма никакъв проблем“ и това е в кабинета пред...не знам дали имаше други хора, не помня. Но аз никога не съм Ви декларирал, че няма да изляза от постоянни комисии като член на постоянни комисии! Нещо... Това нещо въобще не Ви носи абсолютно никаква чест! Никаква чест, разбирате ли ме? Професоре, с цялото ми уважение към Вас от днес нататък Вие ще се отнасяте към мен на Вие, аз към Вас на Вие и с Вас ще се видим по етапния ред! Ще си като се занимавам с Вас, но няма проблеми! Но Вие току що обидихте името ми, моята чест и моето достойнство в Дряново! Така че от тука нататък само по етапния ред! Благодаря Ви! Други въпроси ако имате, на друго място!

проф. Венцеслав Зимпаров – Реплика може ли?

Тодор Георгиев – Да, заповядайте! И приключваме.

проф. Венцеслав Зимпаров – Да, да се успокоим., че това става в кабинета на Кмета в неговото присъствие и бяхте седнали двамата със Светльо Минчев, един срещу други, и тогава ти каза точно тая реплика към мен! Така че Кметът е свидетел!

Тодор Георгиев – Отново ще Ви Ние при Кмета, ние не сме имали обща с Вас, среща по тази тема, много се извинявам! Това не е място и повод, има на други места, където ще се установи...

проф. Венцеслав Зимпаров -

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, Професоре!

Шеста точка – приемане на отчет за дейността на Общински съвет - Дряново и на неговите комисии за периода..., простете, преминаваме в режим на гласуване. Да, нормално е, но няма как да ме провокирате! Трийсет и шест години работя с всякакъв вид хора, ще си запазя самообладанието!

Шеста точка – в режим на гласуване, уважаеми колеги! Обикновено мнозинство. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува: ЗА – единадесет. Против? Въздържали се?

Радослава Вълкова – Двама. /Против – 0; Въздържали се – 2/

Тодор Георгиев – И в допълнение Професоре, Община Дряново и Общински съвет – Дряново е първата..., благодаря ви – 11 „За“, двама „Въздържали се“. Против или въздържали се?

Радослава Вълкова – Въздържали се.

Тодор Георгиев – Въздържали се. Т.е. за сведение, да ви сведа за информация – Община Дряново е първата, една от първите общини в България преди да поставим темите и въпросите в Национално сдружение на общините в Република България за излъчването на сесиите. Тази система, която виждате – направен е за хиляда шестстотин и осемдесет лева, която

проф. Венцеслав Зимпаров -

Тодор Георгиев – Може ли да не ме прекъсвате?!

проф. Венцеслав Зимпаров -

Тодор Георгиев –, Професоре! Може ли да не ме прекъсвате?! Вие сте много по-опитен, трябва да давате пример! В допълнение на това искам само да ви кажа, че сме спестили страшно много пари, които други Общини

Николай Минчев – Г-н Георгиев! Почваме да го превръщаме тука в малко в една говорилня! Предлагам да смекчим малко тона, защото...

Тодор Георгиев – На мен ли го казвате?!

Николай Минчев – На всички колеги го казвам. Просто исках да взема думата. До преди да дойде г-н Зимпаров в Общинският съвет всичко вървеше нормално! Откакто г-н Зимпаров дойде, започнахме да бъдем много поучавани, което малко така...не ми допада на мен. И не е тука мястото. Така че молбата ми е към всички вас е да си карам по-спокойно нещата в името на добруването на нашия град.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и 2 /два/ гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №460

На основание чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.27 ал.6 от ЗМСМА и чл.17 ал.1 т.15 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация - Дряново, Общински съвет – Дряново:

1. Приема Отчет за дейността на Общински съвет - Дряново и на неговите комисии за периода 01.01.2025г - 30.06.2025г.

2. Възлага на Председателя на Общинския съвет да разгласи Отчета за дейността на Общински съвет – Дряново и на неговите комисии за периода 01.01.2025г - 30.06.2025г чрез интернет страниците на Общински съвет – Дряново и Община Дряново и местните медии.

ПО ТОЧКА СЕДМА

Отчет за изпълнение решенията на ОбС за периода м. януари 2025г – м. юни 2025г (вх.№07-00-92/19.08.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Ангел Ангелов – Уважаеми общински съветници, пред вас е подробен отчет за решенията, които сте взели през за периода януари-юни 2025г. От всички решения – 126 броя, 119 са изпълнение, в процес на изпълнение са 7 броя. Ако имате нещо конкретно сме готови за отговор.

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии, който беше адресиран – материала, към всички постоянни комисии. Водеща е ФИПКОП. Моля г-н Александър Македонски да докладва от името на всички постоянни комисии.

Александър Македонски – Благодаря, г-н Георгиев! Всички постоянни комисии приемат предложението.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема очета за изпълнение решенията на ОбС. ПК „УТСГВСЕ“ приема очета за изпълнение решенията на ОбС. ПК „ОБАОБРС“ приема очета за изпълнение решенията на ОбС. ПК „ОКБИД“ приема очета за изпълнение решенията на ОбС. ПК „МДСТ“ приема очета за изпълнение решенията на ОбС. ПК „ЗСДЖН“ приема очета за изпълнение решенията на ОбС./

Тодор Георгиев – Благодаря! Въпроси имате ли? Не виждам такива. Преминваме в режим на гласуване. Обикновено мнозинство по 7-ма точка. Моля които са съгласни с така направеното предложение по 7-ма точка, моля да гласуват: ЗА – тринадесет. Против – няма. Въздържали се – няма. Приема се предложението.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №461

На основание чл.21 ал.1 т.23 във връзка с чл.44 ал.1 т.7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Дряново приема Отчет на Кмета на община Дряново за изпълнение решенията на Общински съвет - Дряново за периода м. януари 2025г – м. юни 2025г.

ПО ТОЧКА ОСМА

Отдаване под наем на земеделска земя от ОПФ в землището на с. Гостилица, община Дряново, с начин на трайно ползване - ниви и утвърждаване на годишно наемно плащане (вх.№07-00-90/14.08.2025г) /Във вр. с чл.24а ал.5 от ЗСПЗЗ/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Ангел Ангелов – Уважаеми общински съветници, както стана и въпрос на комисиите искаме от вас разрешение, с което да ни дадете съгласие за провеждане на процедура за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване за срок от 5 стопански години, считано от стопанска година 2025/2026, за землището, което е описано в предложението. Като по 2-ра точка се определя начална тръжна цена за имотите, както следва: IV категория - 50,00 лв/дка, VIII категория - 46,00 лв/дка, IX категория - 45,00 лв/дка. Както каза и г-н Панчев на комисиите, може би ще внасяме и други подобни предложения с оглед постигане на по-добри наемни цени за имотите, които Общината притежава. Ако има въпроси, с колегите сме готови да отговорим. Благодаря!

Тодор Георгиев – „Устройство на територията“, моля за становище инж. Светослав Минчев.

инж. Светослав Минчев – Благодаря, г-н Георгиев! Всички постоянни комисии приеха направеното предложение.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение./

Тодор Георгиев – Благодаря! От името на двете комисии ли докладвате? И от ФИПКОП. Благодаря Ви! Не, щото трябва да караме по правилника.

Александър Македонски – Г-н Георгиев, имаме вече правила, по които може да действаме - в реда на нещата, и да работим, а да не се занимаваме с празни приказки.

Тодор Георгиев – Просто ви споделям...

Александър Македонски -

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, г-н Македонски! В 8-ма точка има ли въпроси? Не виждам такива. Поименно е гласуването. Преминаваме в режим на гласуване в 8-ма точка.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Венцеслав Зимпаров	ЗА
4	Владимир Ванев	ЗА
5	Иван Марев	ЗА
6	Любомир Йорданов	-
7	Михаил Ганчев	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №462

На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.14 ал.8 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.24а ал.5 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, Общински съвет - Дряново:

1. Дава съгласие да се проведат процедури за отдаване под наем, чрез публичен търг с явно наддаване, за срок от 5 стопански години, считано от стопанската 2025/2026 год., на свободните земеделски земи от общинския поземлен фонд, съгласно приложен списък неразделна част от настоящото решение.

2. Определя начални наемни годишни тръжни цени за имотите, както следва: IV категория - 50,00 лв/дка, VIII категория - 46,00 лв/дка, IX категория - 45,00 лв/дка.

3. Възлага на кмета на Община Дряново да организира и проведе процедурата, като определи условията по нея, вкл. и да сключи договори със спечелилите участници.

Приложение: Приложение №1 - Списък на земеделска земя от ОПФ с НТП - нива, в землището на с. Гостилица.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТА

Допускане изработването на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за УПИ I и УПИ V от кв.15 по плана на с. Зая, общ. Дряново (вх.№3-04-27-1/13.08.2025г) /Във връзка с Искане от Марияна Казанджиева/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново

Ангел Ангелов – Г-жа Енчева ще докладва.

Мариета Енчева, директор на Дирекция „АСОС“ – Уважаеми дами и господа, на вашето внимание е предложение относно Допускане изработването на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация за УПИ I и УПИ V от кв.15 по плана на с. Зая, община Дряново. Заявлението е от Марияна Христова Казанджиева, която е и възложител на ПУП-а. С подробния устройствен план се предвижда промяна предназначението на подробния устройствен план, с което се засяга имот публична общинска собственост, поради което е необходимо и вашето решение, като с 1-ва точка е необходимо Общински съвет да одобри техническото задание, съставено от възложителя за частичното изменение на подробния устройствен план. С 2-ра точка е необходимо Общински съвет да разреши изработването на проект за частично изменение на ПУП съгласно приложените в решението условия. И следваща точка е да се възложи на Кмета на Общината да проведе необходимите процедури по текста.

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии. „Устройство на територията“ е водеща. Моля инж. Светослав Минчев да докладва. Инж. Светослав Минчев, моля!

инж. Светослав Минчев – Благодаря, г-н Георгиев! И двете постоянни комисии приеха направеното предложение.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение./

Тодор Георгиев – Колеги, въпроси имате ли? /няма/ Преминаваме в режим на гласуване в 9-та точка. Поименно е гласуването – за протокола.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Венцеслав Зимпаров	ЗА
4	Владимир Ванев	ЗА
5	Иван Марев	ЗА
6	Любомир Йорданов	ЗА
7	Михаил Ганчев	ЗА

8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №463

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл.134 ал.1 т.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява техническото задание по чл.125 от ЗУТ, съставено от възложителя за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за УПИ I и УПИ V от кв.15 по плана на с. Зая, общ. Дряново.

2. Разрешава изработването на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за УПИ I и УПИ V от кв.15 по плана на с. Зая, общ. Дряново.

Проектът за ЧИ на ПУП-ПР да се изработи при следните условия:

- ЧИ на ПУП-ПР да се изработи от технически правоспособни лица съгласно чл.229 и чл.230 от ЗУТ.
- Към ЧИ на ПУП-ПРЗ да се приложат съгласувани с електроразпределителното и водоснабдителното дружества, опериращи на територията на Община Дряново, план-схеми по чл.108 ал.2 от ЗУТ или да се представят служебни бележки за свързаност към техническата инфраструктура.
- Да се представят документи, удостоверяващи законността на съществуващите и запазващи се сгради в новообразувания УПИ XVII от кв.15 по плана на с. Зая, общ. Дряново или да се приложи план за застрояване (ПЗ) за същия.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

ПО ТОЧКА ДЕСЕТА

Искане за допускане изработване на проект на подробен устройствен план - план-схема (ПУП - план-схема) за трасе на подземно канализационно отклонение за отвеждане дъждовни води от ПИ с идентификатор 32812.523.8 до ПИ с идентификатор 32812.523.7 по КККР на с. Искра, общ. Дряново (вх.№3-04-29-1/13.08.2025г) /Във вр. с Искане от Радостина Добрева/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Ангел Ангелов – Г-жа Енчева ще докладва.

Мариета Енчева, директор на Дирекция „АСОС“ – Следващото предложение е свързано със заявление от Радостина Иванова Добрева с искане за допускане изработване на проект за ПУП – план-схема за трасе на подземно

канализационно отклонение за отвеждане на дъждовните води от поземлен имот с идентификатор 32812.523.8 до друг поземлен имот с идентификатор 32812.523.7 И двата имота са собственост на заявителя. Целта е през имот общинска собственост да премине това подземно канализационно отклонение, поради което е необходимо и вашето съгласие и одобрение за заданието за изработване подробния устройствен план и за разрешаване изработването му.

Тодор Георгиев – Благодаря! Становища на постоянните комисии, а те са „Устройство на територията“ и ФИПКОП. Моля инж. Светослав Минчев да докладва от името на двете постоянни комисии.

инж. Светослав Минчев – Благодаря, г-н Георгиев! И двете постоянни комисии приеха направеното предложение.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение./

Тодор Георгиев – Уважаеми колеги, в 10-та точка очаквам вашите въпроси. Ако имате такива, заповядайте! Не виждам и не чувам. Преминаваме в режим на гласуване в 10-та точка. Поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Венцеслав Зимпаров	ЗА
4	Владимир Ванев	ЗА
5	Иван Марев	ЗА
6	Любомир Йорданов	ЗА
7	Михаил Ганчев	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №464

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и на основание чл.124а ал.1 и чл.134 ал.2 т.8 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ за изработване на проект на подробен устройствен план - план-схема (ПУП - план-схема) за трасе на подземно канализационно отклонение за отвеждане дъждовни води от ПИ с идентификатор 32812.523.8 до ПИ с идентификатор 32812.523.7 по КККР на с. Искра, общ. Дряново.

2. Разрешава изработването на проект на подробен устройствен план - план-схема (ПУП - план-схема) за трасе на подземно канализационно

отклонение за отвеждане дъждовни води от ПИ с идентификатор 32812.523.8 до ПИ с идентификатор 32812.523.7 по КККР на с. Искра, общ. Дряново.

Проектът на ПУП - план-схема да се изработи при следните условия:

- Проектирането да се извърши от технически правоспособно лице съгласно чл.229 и чл.230 от ЗУТ.
- Да се спази чл.65 ал.5 от НАРЕДБА №8 от 14.06.2001г за обема и съдържанието на устройствените планове.
- Трасето да се използва само за отвеждане на дъждовни води.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

ПО ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА

Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за УПИ I и УПИ II от кв.66 по плана на гр. Дряново, общ. Дряново (вх.№3-04-30-1/18.08.2025г) /Във вр. с Искане на Община Дряново/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Ангел Ангелов – Г-жа Енчева отново ще докладва.

Мариета Енчева, директор на Дирекция „АСОС“ – Следващото предложение е свързано с искане на Община Дряново свързано с искане за допускане изработване на подробен устройствен план по регулационния план на гр. Дряново. Искането е свързано с промяна на вътрешна регулационна линия между два имота, които са собственост на Общината. И във връзка с промяната на тази регулационна линия, с промяната на тази регулационна линия се заличава УПИ I и УПИ II, като се създават две нови УПИ V и УПИ VI от кв.66 на гр. Дряново. Заради това, че се отнася за имоти общинска собственост е необходимо Общински съвет да одобри заданието за изработване на проекта за частично изменение на ПУП и да разреши изработването на окончателния проект за частично изменение на подробен устройствен план.

Тодор Георгиев – Благодаря, г-жо Енчева! Становища на постоянните комисии. От името на двете постоянни комисии – „Устройство на територията“ и ФИПКОП, моля да докладва инж. Светослав Минчев.

инж. Светослав Минчев – Благодаря, г-н Георгиев! Двете постоянни комисии приеха направеното предложение.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение./

Тодор Георгиев – Колеги, въпроси по 11-та точка? Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване в 11-та точка. За протокола – поименно е гласуването в 11-та точка.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Венцеслав Зимпаров	ЗА
4	Владимир Ванев	ЗА
5	Иван Марев	ЗА
6	Любомир Йорданов	ЗА

7	Михаил Ганчев	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №465

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и на основание чл.134 ал.1 т.1 и чл.134 ал.1 т.2 във връзка с чл.124а ал.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ за изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за УПИ I и УПИ II от кв.66 по плана на гр. Дряново, общ. Дряново.

2. Разрешава изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за УПИ I и УПИ II от кв.66 по плана на гр. Дряново, общ. Дряново.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

ПО ТОЧКА ДВАНАДЕСЕТА

Откриване на процедура за избор на оператор за възлагане стопанисването, поддръжката и експлоатацията на язовир „Геня“, находящ се в землището на с. Туркинча, община Дряново, представляващ поземлен имот с идентификатор 73465.88.19, поземлен имот с идентификатор 73465.88.25, поземлен имот с идентификатор 73465.88.26 и поземлен имот с идентификатор 73465.88.27 по КККР на с. Туркинча, публична общинска собственост, чрез предоставянето му под наем чрез публичен търг с явно наддаване за срок от 10 /десет/ години (вх.№58-00-230-1/19.08.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Ангел Ангелов – Няма как да мине общински съвет без Ани Христова да докладва.

Ани Христова, експерт в Дирекция „АСОС“ – Добър ден! Община Дряново е собственик на язовир „Геня“, находящ се в землището на с. Туркинча. Към настоящия момент язовирът е отдаден под наем на фирма „Чех“, която го стопанисва и експлоатира през последните десет години съгласно договор за наем от 2015г. Язовирът се стопанисва в съответствие с нормативната база и дружеството полага усилия за поддържането и изправността на съоръжението през годините, като са инвестирали значителни суми за поддръжката му. Предвид изтичането на горепосоченият договор за наем е постъпило в Общинска администрация – Дряново заявление от фирма „Чех“ относно подновяване на сключения договор или продължаване на срока на действието му, във връзка с

което Общинска администрация – Дряново е възложила изготвянето на пазарна оценка за наем, която е на стойност 2 640 лв без ДДС на година, което се равнява около 220 лв на месец. Във връзка с гореизложеното правим настоящото предложение.

Тодор Георгиев – Благодаря! Становища на постоянните комисии в 12-та точка. Те са ФИП и „Устройство“. Тук водещата е ФИП, моля г-н Александър Македонски да докладва.

Александър Македонски – Благодаря, г-н Георгиев! И двете постоянни комисии приемат предложението.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение./

Тодор Георгиев – Колеги, въпроси имате ли по 12-та точка? Не виждам такива. Това, което ме кара да преминем в режим на гласуване. За протокола е поименно гласуването.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Венцеслав Зимпаров	ЗА
4	Владимир Ванев	ЗА
5	Иван Марев	ЗА
6	Любомир Йорданов	ЗА
7	Михаил Ганчев	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №466

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §12 т.2 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (ДВ бр.103/2013г), чл.14 ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.25 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново открива процедура за избор на оператор за възлагане стопанисването, поддръжката и експлоатацията на Язовир, находящ се в землището на с. Туркинча, община Дряново, представляващ поземлен имот с идентификатор 73465.88.19, поземлен имот с идентификатор 73465.88.25, поземлен имот с идентификатор 73465.88.26 и поземлен имот с идентификатор 73465.88.27 по КККР на с. Туркинча, публична общинска собственост, чрез предоставянето му под наем чрез публичен търг с явно наддаване за срок от 10 /десет/ години.

2. Определя начална годишна тръжна наемна цена за Язовир, находящ се в землището на с. Туркинча, община Дряново, представляващ поземлен имот с идентификатор 73465.88.19, поземлен имот с идентификатор 73465.88.25, поземлен имот с идентификатор 73465.88.26 и поземлен имот с идентификатор 73465.88.27 по КKKP на с. Туркинча, публична общинска собственост, в размер на 2640,00 /две хиляди шестстотин и четиридесет/ лева без ДДС. Операторът се задължава да внася месечен наем в размер на 1/12 част от размера на годишния наем с ДДС.

3. За спечелил се обявява кандидатът предложил най-висока годишна тръжна наемна цена.

4. Кандидатите следва да представят договор за назначено лице „хидроспециалист“ с приложено копие от неговата диплома, от където да е видно, че лицето притежава образователно-квалификационна степен „магистър“ със специалност „Хидротехническо строителство“, „Хидромелиоративно строителство“ или друга еквивалентна специалност в областта на хидроинженерството, при придобиването на която в учебния план са изучавани предмети и са придобити умения, свързани с проектиране, изграждане и експлоатация на язовири или да представи декларация в свободен текст, че ако спечели публичния търг към датата на сключване на договора за наем ще е сключил договор за ползване на услугите на такова лице.

5. Възлага на кмета на Община Дряново да извърши всички фактически и правни действия по провеждане на процедурата за избор на оператор за възлагане стопанисването, поддръжката и експлоатацията на горепосочения язовир, чрез предоставянето му под наем чрез публичен търг с явно наддаване за срок от 10 /десет/ години, както и да определи условията по него и сключи договор с лицето спечелило търга.

ПО ТОЧКА ТРИНАДЕСЕТА

Даване на съгласие за откриване на процедура за продажба, определяне на начална пазарна цена и начин за продажба на имот - частна общинска собственост, представляващ Поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 223947.175.6 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново (вх.№22-00-972-1/19.08.2025г) /ПИ с НТП „Друг вид дървопроизводителна гора“, местност „Кацата“, гр. Дряново; Трайно предназначение територия - горска/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Ани Христова, експерт в Дирекция „АСОС“ – В Общинска администрация – Дряново постъпи молба от Атанас Пелов с желание да закупи общински имот представляващ имота посочен в предложението, като предназначението на територията е горска, а начинът на трайно ползване е „Друг вид дървопроизводителна гора“. Целта на настоящото заявление е с цел засяване на овощна градина. Собственикът на съседните имоти, а именно г-н Пелов притежава голяма част от тях и със закупуването на общинския имот ще може да окрупни и да обедини неговите собствени имоти с общинския имот. За целта е изготвена пазарна оценка в размер на 3160 лв без ДДС, с което предлагаме на Общински съвет да даде съгласие за провеждане на процедура публичен търг с явно наддаване и да определи началната пазарна цена.

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии в 13-та точка, като водеща е „Устройство на територията“. Инж. Светослав Минчев, моля да докладва.

инж. Светослав Минчев – Благодаря, г-н Георгиев! И двете постоянни комисии приеха проекта за решение на направеното предложение като увеличават началната тръжна цена със 180 лв и тия 180 лв е оценката на имота.

/Становище: ПК „УТСГВСЕ“ и ПК „ФИПКОП“ приемат проекта за решение с направеното предложение за увеличаване на началната тръжна продажна цена със 180 лв. Комисиите предлагат ОБС да определи начална тръжна продажна цена в размер на 3340 лв без ДДС./

Тодор Георгиев – Благодаря! Колеги, въпроси по 13-та точка имате ли? Не виждам такива. Поименно е гласуването – за протокола.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Венцеслав Зимпаров	ЗА
4	Владимир Ванев	ЗА
5	Иван Марев	ЗА
6	Любомир Йорданов	ЗА
7	Михаил Ганчев	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №467

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8 ал.9 от Закона за общинската собственост (ЗОС) и чл.5 ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново допълва Програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново през 2025 год. (приета с Решение №326 от Протокол №21/30.01.2025г) в раздел II „Имоти, които Общината има намерение да предложи за продажба през 2025 год.“, като добавя т.31 „Поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 23947.175.6 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, с площ 3220 кв.м, АОС №4785/18.07.2025г“.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.35 ал.1 от Закона за общинската собственост и чл.37 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново дава съгласие да се открие процедура за продажба на общински имот - частна общинска собственост, а именно ПИ с идентификатор 23947.175.6 по КК на гр. Дряново,

общ. Дряново, с площ 3220 кв.м, трайно предназначение на територията - горска, начин на трайно ползване - друг вид дървопроизводителна гора, находящ се в гр. Дряново, общ. Дряново, местност „Кацата“, чрез публичен търг с явно наддаване.

3. Определя начална тръжна продажна цена за провеждането на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот, частна общинска собственост, представляващ: ПИ с идентификатор 23947.175.6 по КК на гр. Дряново, общ. Дряново, с площ 3220 кв.м, трайно предназначение на територията - горска, начин на трайно ползване - друг вид дървопроизводителна гора, находящ се в гр. Дряново, общ. Дряново, местност „Кацата“, в размер на 3340,00 лв без ДДС /три хиляди триста и четиридесет лева без ДДС/.

4. Възлага на Кмета на Общината да извърши всички фактически и правни действия за провеждане на процедурата по продажба включително да определи условията по нея и да сключи договор с лицето спечелило търга.

ПО ТОЧКА ЧЕТИРИНАДЕСЕТА

Даване на съгласие за откриване процедура за продажба на имот - частна общинска собственост, а именно поземлен имот (ПИ) с идентификатор 23947.501.704 по кадастралната карта /КК/ на град Дряново, с площ 522 кв.м, за който е отреден УПИ VI от кв.21 по регулационния план на града (вх.№22-00-1030-1/19.08.2025г) /ПИ с НТП „Ниско застрояване (до 10 м)“, Трайно предназначение територия - урбанизирана/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Ани Христова, експерт в Дирекция „АСОС“ – Постъпило е заявление от г-н Юлиян Моллов с адрес в гр. Дряново, в което е заявено желание за закупуване на имот частна общинска собственост, а именно имот 704. Имотът е отреден за индивидуално жилищно строителство. Купувачът желае да купи имота, за да построи жилищна сграда за собствени нужди. Във връзка с това правим конкретното предложение за вашето съгласие за продажба.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! В 14-та точка – становищата на постоянните комисии ФИПКОП и „Устройство“. Водеща е ФИП. Заповядайте г-н Александър Македонски! Става въпрос за пари.

Александър Македонски – Благодаря, г-н Георгиев! И двете постоянни комисии приемат предложението.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение./

Тодор Георгиев – Колеги, въпроси по 14-та точка? /няма/ Поименно е гласуването. Не виждам и не чувам такива. Преминаваме в режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Венцеслав Зимпаров	ЗА
4	Владимир Ванев	ЗА
5	Иван Марев	ЗА
6	Любомир Йорданов	ЗА

7	Михаил Ганчев	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №468

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.35 ал.1 от Закона за общинската собственост и чл.37 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново дава съгласие да се открие процедура за продажба на общински имот - частна общинска собственост, а именно: ПИ с идентификатор 23947.501.704 по кадастралната карта /КК/ на град Дряново, с площ 522 кв.м, за който е отреден УПИ VI от кв.21 по регулационния план на града, чрез публичен търг с явно наддаване.

2. Възлага на Кмета на Общината да внесе в Общински съвет - Дряново оценка за начална продажна пазарна цена на имота, изготвена от независим лицензиран експерт-оценител, както и да извърши всички фактически и правни действия за провеждане на процедурата по продажба и сключване на договор с лицето спечелило търга.

ПО ТОЧКА ПЕТНАДЕСЕТА

Издаване на Запис на заповед от Община Дряново в полза на Министерство на младежта и спорта, за обезпечаване на плащане на предоставено от ММС финансово подпомагане, по Програма за финансово подпомагане на изграждането и обновяването на спортни обекти - държавна и общинска собственост (вх.№04-00-126-1/19.08.2025г) /Във вр. с одобрено финансиране на проектно предложение на Община Дряново с наименование „Обновяване на спортни терени и пространства в Спортен комплекс "Локомотив", гр. Дряново"/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Ангел Ангелов – Уважаеми общински съветници, както и на комисиите стана на въпрос, Община Дряново е одобрена за финансиране на проектно предложение „Обновяване на спортни терени и пространства в Спортен комплекс "Локомотив", гр. Дряново" в размер на 624 915,84 лв. С оглед подписване на договора за финансиране с Министерството на младежта и спорта е необходимо да упълномощите Кмета на Община Дряново да подпише запис на заповед в същия размер и да я изпрати, стойността и в евро както са новите изисквания, в Министерството на младежта и спорта за обезпечаване на плащането в пълен размер при изпълнение на проекта. Това е една добра новина за всички спортни клубове, които са на територията на Община Дряново.

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии, като водеща е ФИПКОП. Уважаеми г-н Александър Македонски, моля да докладвате от името на комисиите!

Александър Македонски – Благодаря, г-н Георгиев! И двете постоянни комисии приемат предложението.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение./

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Въпроси, колеги? Въпроси по тази точка? */няма/* Преминаваме в режим на гласуване. Поименно е гласуването, свеждам за информация на всички колеги, за протокола.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Венцеслав Зимпаров	ЗА
4	Владимир Ванев	ЗА
5	Иван Марев	ЗА
6	Любомир Йорданов	ЗА
7	Михаил Ганчев	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №469

На основание чл.21 ал.1 т.10 и т.24 и чл.27 ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.1 ал.2 и ал.3 от Наредба №1 от 6 октомври 2023г за финансово подпомагане на изграждането и обновяването на спортни обекти – държавна и общинска собственост, Общински съвет – Дряново:

1. Упълномощава кмета на община Дряново **да подпише Запис на заповед в размер на 624 915,84 лева** (шестстотин двадесет и четири хиляди деветстотин и петнадесет лева и осемдесет и четири стотинки), или 319 514,40 евро (триста и деветнадесет хиляди петстотин и четиринадесет евро и четиридесет цента), в полза на Министерство на младежта и спорта, за обезпечаване на плащане в пълен размер за изпълнение на проект „Обновяване на спортни терени и пространства в Спортен комплекс "Локомотив", гр. Дряново", по Програма за финансово подпомагане на изграждането и обновяването на спортни обекти - държавна и общинска собственост.

2. Възлага на Кмета на Община Дряново да подпише необходимите документи за получаване на плащане по Програма за финансово подпомагане на

изграждането и обновяването на спортни обекти - държавна и общинска собственост на Министерство на младежта и спорта.

ПО ТОЧКА ШЕСТНАДЕСЕТА

Удостояване на Емил Ганчев Попов със званието „Заслужил гражданин на Дряново“ (вх.№39-00-14—1/18.08.2025г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

/Предложение за удостояване на Емил Попов със званието „Почетен гражданин на Дряново“, направено при обсъждане на материала в заседанието на ОбС-Дряново на 22.08.2025г от общинския съветник Светослав Минчев./

Тодор Георгиев – Удостояване на Емил Ганчев Попов със званието „Заслужил гражданин на Дряново“ във връзка с предложение на директора на Историческия музей Иван Христов, носител е Трифон Панчев – кмет на Общината. Заповядайте, г-н Ангелов!

Ангел Ангелов – Уважаеми общински съветници, внесохме предложение за удостояване на г-н Емил Ганчев Попов със званието „Заслужил гражданин“. На комисиите стана на въпрос за неговите заслуги към Община Дряново в последните...дейност свързани с Фондациите, които се намират на територията на Общината и най-вече единият проект, който сме реализирали с тези приходи е мерки за енергийна ефективност в сградата на Културния дом, както го обяснихме и на комисиите.

Тодор Георгиев – Уважаеми колеги, благодаря Ви, г-н Ангелов, до всички постоянните комисии беше адресиран този материал. Моето предложение е, все пак това излиза от Общинска администрация, председателят на комисия „Общинска администрация, обществен ред и сигурност“ - уважаемият г-н Николай Минчев, да докладва от името на всички постоянни комисии.

Николай Минчев – Всички постоянни комисии приеха направеното предложение.

/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. ПК „ОбАОБРС“ приема направеното предложение. ПК „ОКБИД“ приема направеното предложение. ПК „МДСТ“ приема направеното предложение. ПК „ЗСДЖН“ приема направеното предложение./

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Колеги, въпроси ако имате, може да ги поставите сега. Някакви въпроси по тази точка? Йонкова.

Преслава Йонкова – Уважаеми г-н Заместник-кмет, уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги общински съветници! През последните години Община Дряново връчи доста звания на наши съграждани и отличия по Наредбата за символите, почетните знаци, отличията и почетните звания на Община Дряново и за всяко едно връчване, за всяко едно предложение, независимо че са били много, процедурата по връчването и удостояването е била само по Наредбата. Кати че ли за първи път получихме предложение, което противоречи на чл.56 от наредбата за почетните звания, който член казва, че предложенията за удостояване с „Почетен“ и „Заслужил гражданин на Дряново“ се придружават от подробни мотиви, кратка биографична справка и свидетелство за съдимост. Могат да се приложат копия от дипломи, свидетелства и други награди, разбира се ако съответния номиниран притежава такива. В много от процедурите по време на заседанията на комисиите, когато сме разглеждали подобни предложения в минали години, та даже и в заседанията на общински съвет са присъствали и самите номинирани, а в някои случаи и техни наследници. В случая го няма даже и инициатора на предложението – това е директора на Исторически музей, по негова инициатива, нали, е внесено и предложението за удостояване

на г-н Попов. Аз нямам никакви лични впечатления, но понеже има и голямо обществено недоволство и настроение в обществото, подчертавам че Наредбата не е спазена, че би било добре да се спазват в конкретния случай. Досега ние сме нямали такива случаи, гласувах „Против“ и в разглеждане на постоянните комисии на предложението, сега отново няма да го подкрепя.

Тодор Георгиев – Благодаря! Александър Македонски.

Александър Македонски – Благодаря, г-н Георгиев! Уважаеми г-н заместник-кмет Ангелов, уважаеми колеги общински съветници, аз, не е точно това което г-жа Йонкова каза, миналата година имаше 6 номинации, които обсъждахме, даже биха станали и повече в един момент и в реда на дебат тогава си казахме между общинските съветници без това да се приеме официално – от следващата година, разберайте от тази, да гласуваме по една номинация, да не се предлагат повече и да не влизаме в такива дебати както влязохме миналата година. Молбата ми към вас е, както и да гласуваме сега по предложението, да уважим това, което миналата година сме си казали, да уважим Общинска администрация и тази година да има един номиниран като приет, защото в противен случай до голяма степен започваме да обезценяваме тази титла. Благодаря!

Михаил Ганчев – Един човек? И аз ще трябва да предложа.

Тодор Георгиев – Заповядайте!

Михаил Ганчев – Аз бях направил едно предложение за „Почетен гражданин“, тъй като след изследване до тоя момент няма данни да е удостоен първомайстор Колю Фичето. По предложение на Кмета, което днес твърдя че е сродно, да не го приравняваме с другите и така да го приемаме в отделно заседание, по случай годишнината - тогава да бъде предложен. Проектът го подготвихме, готов е да се гласува. (Предложение от Михаил Ганчев с вх.№08-01-36 от 25.09.2024г) Сега, ако приемем в случая, че направим Емил Попов „Заслужил гражданина“, остава да направим номинация за Колю Фичето.

адв. Евгени Попов – Няма пречка. Едното е „Заслужил“, другото е „Почетен“. Две различни.

/разговори в залата/

Тодор Георгиев – Любомир Йорданов.

Любомир Йорданов – Във връзка с номинацията за „Почетен гражданин“ за Колю Фичето. Аз не мисля, че можем, че ние сме хората изобщо, които можем да даваме такова звание на Колю Фичето. Той е получавал много по-големи звания от османските султани и не само, а от цяла България. Това не знам, мисля че са открити никакви данни, че някога е получавал такова звание. Много е странно да му даваме ние. Де да знам, според мен най-малко тази номинация на Колю Фичето трябва да се обсъди в по-широк кръг. Не знам.

Има ли някаква информация, че е награждаван някога?

Иван Марев - Всеки знае от нас, че няма информация да е удостоен. Има ли го разписано в общинските хроники, че е удостоен?

..... - Не.

Иван Марев – Ами няма!

Тодор Георгиев – В архивите го няма. Кое то, след 225 год. да се събуди Общински съвет и Кмет и да кажем „Благодаря ти, Колю Фичето! Почетен гражданин на Дряново“, мисля че е несериозно. Михаил Ганчев.

Михаил Ганчев – Значи, не знам как го приемате? Все пак е малко..., дори и във времето да е пропуснато, да е забравено, да е подценено това нещо, но е

някакъв жест. И дори е смешно, който попита дали е почетен граждани или не? Просто не звучи сериозно! Другото, което е, умишлено го поставям въпроса, нали, екипът на музея виждам, че много, така, сериозно работи, по много теми, но хубаво е да погледне какво се случва в община Бяла. Защото работата отива на там, че те ще ни откраднат на Колю Фичето! Не знам дали сте виждате какво построиха те? Какъв музей направиха. Виждал ли е някой?

Тодор Георгиев – Аз съм ходил, виждал, знам какво правят.

Михаил Ганчев – Колю Фичето. Ще дойде момент, в който те ще си присвоят Колю Фичето! Обърнете внимание до моста какво има построено по проекти, колко милиона са налети и какво се случва!

Тодор Георгиев – Благодаря! Александър Македонски, заповядайте!.

Александър Македонски – Г-н Ганчев, и аз като г-н Георгиев също съм имал удоволствието да отида до Бяла и да видя музея, който са направили. Само в едно нещо искам да Ви уверя, не е Директорът на музея, който не иска да има нова експозиция в Дряново, която да отговаря на съвременните стандарти и която да привлича повече посетители и да научат повече хора за Колю Фичето. И как да кажа, това че в голяма степен Бяла започва да изземва за Колю Фичето и тя да се превръща в символ, Директорът на Историческия музей в Дряново е последният човек, който е виновен за това.

Михаил Ганчев – Явно днеска някакви изригвания ли има, не знам. Аз никога не съм казвал, че е виновен Директорът! Даже напротив, казах че работят много добре.

Александър Македонски - Казахте да видят в Бяла как го правят, защото там го правят по-добре.

Михаил Ганчев – Не съм казал, че го правят по-добре! Казах, че има опасност..., няма да влизам сега

Тодор Георгиев – Антоанета Ставрева.

Антоанета Ставрева - За мен е много странно това, че вместо да се занимават с музейната дейност, изчала съм закона съвсем съзнателно, те се занимава с чиста проба читалищна дейност. Аз го помолих неколkokратно, говорих и в Общината, говорих и с Кмета. Просто нека да си поемат и да си правят това, по проекти, което могат да правят, което трябва да правят съгласно закона за музеите и галериите.

Александър Македонски – Ами да попитам аз тогава поради какво смятате, че те не си изпълняват задълженията по закона?

Антоанета Ставрева – Ами видяла съм много музеи по света, много музеи. Една например, по-му прилича на едно читалище да я представи, колкото на музея. Примерно казано.

Тодор Георгиев – Благодаря! Иван Марев.

Иван Марев – Аз искам само да кажа да продължим по същество.

инж. Светослав Минчев – Да, благодаря!

Тодор Георгиев – Заповядайте инж. Минчев!

инж. Светослав Минчев – Извинявайте колеги, но се отплеснахме от темата, а темата беше удостояване на г-н Попов със звание „Заслужил гражданин на Дряново“. Аз имам конкретно предложение, всички знаете той какво е направил за града и считам че „Заслужил гражданин“ не е титлата, която му се полага, затова правя предложение той да стане „Почетен гражданин на Дряново“.

Преслава Йонкова -

инж. Светослав Минчев – Да, правя предложение да стане „Почетен гражданин на Дряново“.

Тодор Георгиев – Г-н Йорданов.

Любомир Йорданов – Като добавка за Колю Фичето. Това да стане всеки почетен гражданин, някак си сваляме Аз не мога да си обясня и предните хора, които правихме „Почетен гражданин“. Заслужил е едно почетен е друго. Явно не можете да правите разлика между двете. да обясняваме и изведнъж ние слагаме Колю Фичето до почетните граждани като Печеян, мъжа ѝ, Емил Попов, да не изреждам поред, и други. Колеги, няма лошо, но не знам защо някои хора се обиждат от разликата в заслужил и почетен?! Това са звания, отличения които са за принос към града! Не можем да слагаме Христо Недялков до Мариана Печеян, Емил Попов и мъжа ѝ! Нали, според мен това е изключително... И миналата година и други хора направихме, нали, има някои хора явно се обиждат от тая работа, заслужил им е малко, но трябва да се обясни разликата каква е между почетен и заслужил. Почетен и заслужил. Световно известни личности и хора, които са допринесли за града. Това е разликата. Само правя уточнение.

Тодор Георгиев – Други изказвания? Професоре?

проф. Венцеслав Зимпаров - Аз искам да предложа да прекратим заседанието и да отложим тая точка за следващо заседание

Михаил Ганчев – Значи станаха три предложения, нали така? Едното за заслужил, за почетен и на проф. Зимпаров...

Радослава Вълкова – За отлагане.

Михаил Ганчев – Моля?

Радослава Вълкова – За отлагане на точката.

проф. Венцеслав Зимпаров – По-точно да бъде отложена за следващото заседание поради това че, според мен, не е подготвена достатъчно. Има тука някои неща, които още в комисията

Тодор Георгиев – Александър Македонски.

Александър Македонски – Благодаря Ви, г-н Георгиев, че ми дадохте думата въпреки че има друг ред за това. Колеги, аз смятам, че няма нужда да на нещата. Да, възможно е Общинска администрация да е преценила, и Директора на музея, входирайки предложението и да не са подали всички..., информацията както трябва и да не са подали всичко нужно спрямо наредбата, но миналата година също не съм прилагани свидетелство за съдимост към предложенията и гласувахме въпреки това. Нека да гласуваме предложението за г-н Попов, не мисля че е нужно някой да обяснява кой е Емил Попов, всички от нас много добре знаят и много добре знаят защо има такива настроения в града и защо някои хора не Въпреки всичко смятам, че той е заслужил да бъде почетен от нас публично и нека да не...и аз съжалявам, че преди малко изместих разговора в някаква посока, която не трябваше, нека да гласуваме и да приключим.

Тодор Георгиев – Преминаваме в режим на гласуване, като първо се гласува предложението на инж. Светослав Минчев, по правилник. Постоянно получавам критики Професоре, уточнявам в детайли, че първо е последното предложение! Поименно е гласуването. Като предложението на инж. Светослав Минчев е, то надгражда предложението на Трифон Панчев – кмет на Община Дряново, от заслужил на почетен, защото в наредбата, ако я помните има три награди, три степени: първа – грамота, втора – заслужил, трета – почетен. Това ви го

припомням какво пише в наредбата, която Преслава Йонкова цитира преди малко. Искате да спделите нещо? Заповядайте!

проф. Венцеслав Зимпаров - Първо да гласуваме това, което предложих за отлагане, тъй като това е най-отдалеченото.

Тодор Георгиев – Да. О`кей. Да, така е, прав е Професора. Той предложи да се отложи за следващо заседание. Обикновено мнозинство в тази точка.

Радослава Вълкова – В тази точка е поименно, но в случая за отлагане...

Тодор Георгиев – В случая за отлагане е обикновено мнозинство. Който е съгласен с това предложение на Венцеслав Зимпаров, моля да гласува: ЗА – един. Против – няма. Въздържал се – дванайсет. Професоре, не се приема Вашето предложение. Благодаря!

Уважаеми колеги, поименно е гласуването по следващото предложение на инж. Светослав Минчев, който добавя към предложението на Трифон Панчев от заслужил гражданин на почетен гражданин. Поименно гласуване. Влизаме в режим на гласуване. Александър Македонски – За; Антоанета Ставрева?

Антоанета Ставрева – Моля за извинение! Чие предложение гласуваме? Разсеях се.

От залата - За почетен гражданин.

Антоанета Ставрева – Гласувам „За“.

Тодор Георгиев – Уважаеми колеги, преминаваме в режим на гласуване. Гласуването е поименно в 16-та точка, като предложението на кмета Трифон Панчев е Емил Ганчев Попов да бъде „Заслужил гражданин на Дряново“. Ние в момента гласуваме допълнението на инж. Светослав Минчев за „Почетен гражданин на община Дряново“ - Емил Ганчев Попов със званието „Почетен гражданин“, по предложение на инж. Светослав Минчев. И отново преминаваме в режим на гласуване, което гласуване е поименно.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Венцеслав Зимпаров	ЗА
4	Владимир Ванев	ЗА
5	Иван Марев	Въздържам се
6	Любомир Йорданов	ЗА
7	Михаил Ганчев	Въздържам се
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ПРОТИВ
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	-
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 9; ПРОТИВ – 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 2.

Тодор Георгиев – Девет гласа „За“, един „Против“, двама „Въздържали се“ – приема се предложението в 16-та точка.

След проведено обсъждане и гласуване относно:

„Удостояване на Емил Ганчев Попов със званието „Заслужил гражданин на Дряново“ (вх.№39-00-14—1/18.08.2025г) Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

- Предложение за удостояване на Емил Попов със званието „Почетен гражданин на Дряново“, направено при обсъждане на материала в заседанието на ОбС-Дряново на 22.08.2025г от общинския съветник Светослав Минчев“,

с 9 /девет/ гласа ЗА, 1 /един/ глас ПРОТИВ и 2 /два/ гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ,
ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №470

На основание чл.21 ал.1 т.22 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.52 ал.1 и чл.57 ал.5 от Наредбата за символите, почетните знаци, отличията и почетните звания на Община Дряново, Общински съвет - Дряново удостоява Емил Ганчев Попов със званието „Почетен гражданин на Дряново“ за заслугите му като дарител и спомоществовател в областта на културата, образованието, обществена дейност и утвърждаване на престижа на община Дряново.

Заседанието беше закрито от председателя на ОбС Тодор Георгиев в 15:35 часа.

...../п/.....

ТОДОР ГЕОРГИЕВ

Председател на Общински съвет – Дряново

...../п/.....

СВЕТОСЛАВ МИНЧЕВ

*Заместник-председател
на Общински съвет – Дряново*

...../п/.....

ИВАН МАРЕВ

*Заместник-председател
на Общински съвет – Дряново*

Водил протокола: /п/

Радослава Вълкова

Ст. експерт при ОбС-Дряново в дирекция АПИОВО